



Estudio de Potencial de Mitigación

Curvas de Costos Marginales de Mitigación

Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (AACREA), Fundación Torcuato Di Tella (FTDT), Price Waterhouse & Co. Asesores de Empresas SRL (PwC)
Año 2015

Versión	Fecha	Observaciones
0	15/7/2015	Informe Final

El presente informe forma parte del Servicio de Consultoría SCC-CF-71 “Nuevo Inventario y Revisión de Anteriores para el Sector Agricultura, Ganadería, y Cambio de Uso del Suelo y Silvicultura y Estudios de Factibilidad de Mitigación en el Sector Agrícola Ganadero, Incluyendo el Estudio de Caso de la Caña de Azúcar y Mitigación en el Sector Forestal”



Autores:

Verónica Gutman, Mag. en Economía Ph.D.; Gabriel Vázquez Amábile, Ing. Agr. Ph.D.;
Alfonso Rodríguez Vagaría, Ing. Forestal MsSc; Fernanda Feiguín, Ing. Agr.

Colaboradores:

Eugenia Magnasco, Abogada; Hernán Carlino Lic. en Economía; Luciano Caratori.



Índice de contenidos

A. Listado de Acrónimos	1
B. Curvas de Costos Marginales de Mitigación (CMM)	2

Índice de Figuras

Figura 1: Curvas de costo marginal de mitigación (CMM) para el sector AGCUSS (descuento al 4%)	3
Figura 2: Curvas de costo marginal de mitigación (CMM) para el sector AGCUSS (descuento al 10%)	3



A. Listado de Acrónimos

C: Carbono

CMM: Costo Marginal de Mitigación

CO₂: Dióxido de carbono

CUSS: Cambio en el Uso del Suelo y Silvicultura

GEI: Gases de Efecto Invernadero

Gg: Giga Gramos

Kg: Kilogramo

TN/ t: Tonelada



B. Curvas de Costos Marginales de Mitigación (CMM) para el sector AGCUSS

Se presentan a continuación las curvas de costos marginales de mitigación (CMM) para las 6 opciones de mitigación analizadas para el sector Agricultura, Ganadería y Cambio en el Uso del Suelo y Silvicultura (AGCUSS) para las cuales fue posible estimar potenciales de mitigación y costos a nivel nacional.

Las opciones consideradas son:

1. Subsector Agricultura

- a. Rotación de cultivos
- b. Prácticas que permitan mejorar la eficiencia en el uso del nitrógeno (con foco sobre los inhibidores de liberación de N)
- c. Uso de fijadores biológicos de N y promotores de crecimiento en gramíneas

2. Subsector Ganadería

- a. Mejoras en las prácticas ganaderas

3. Subsector CUSS

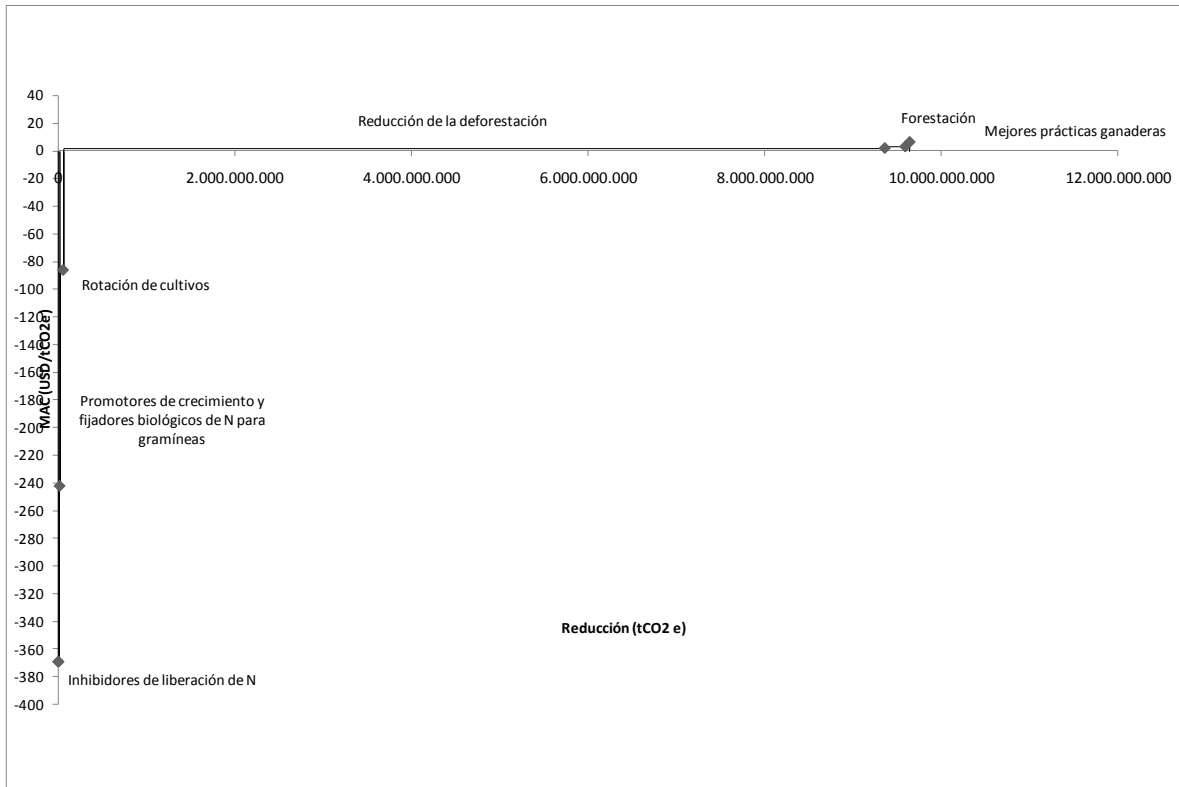
- a. Reducción de la deforestación (se considera el potencial de mitigación y costos de preservar el 100% de las ha bajo categorías roja, amarilla y verde según los OTBN provinciales)
- b. Mejora de los sumideros de carbono forestales (forestación)

Las curvas de CMM consideran tasas de descuento del 4% y 10% y fueron construidas en base a la reducción de emisiones acumulada en los respectivos períodos involucrados y el valor actual neto (VAN) de los costos incrementales netos (de los ingresos adicionales percibidos por los productores) para cada opción de mitigación, cálculos presentados en los Estudios de Mitigación Individuales correspondientes al Informe 7.

Puede observarse que la Opción “Reducción de la deforestación” genera enormes reducciones de emisiones (9.300 MtCO₂e) a un costo bajo (1-2 USD/tCO₂e), mientras que las opciones de mitigación agrícolas generan grandes ahorros de costos a los productores (del orden de los -370/-86 USD/tCO₂e) pero, en relación, pequeñas reducciones de emisiones (5-39 MtCO₂e). Estas disparidades de escala explican los resultados visuales que se observan en los gráficos.

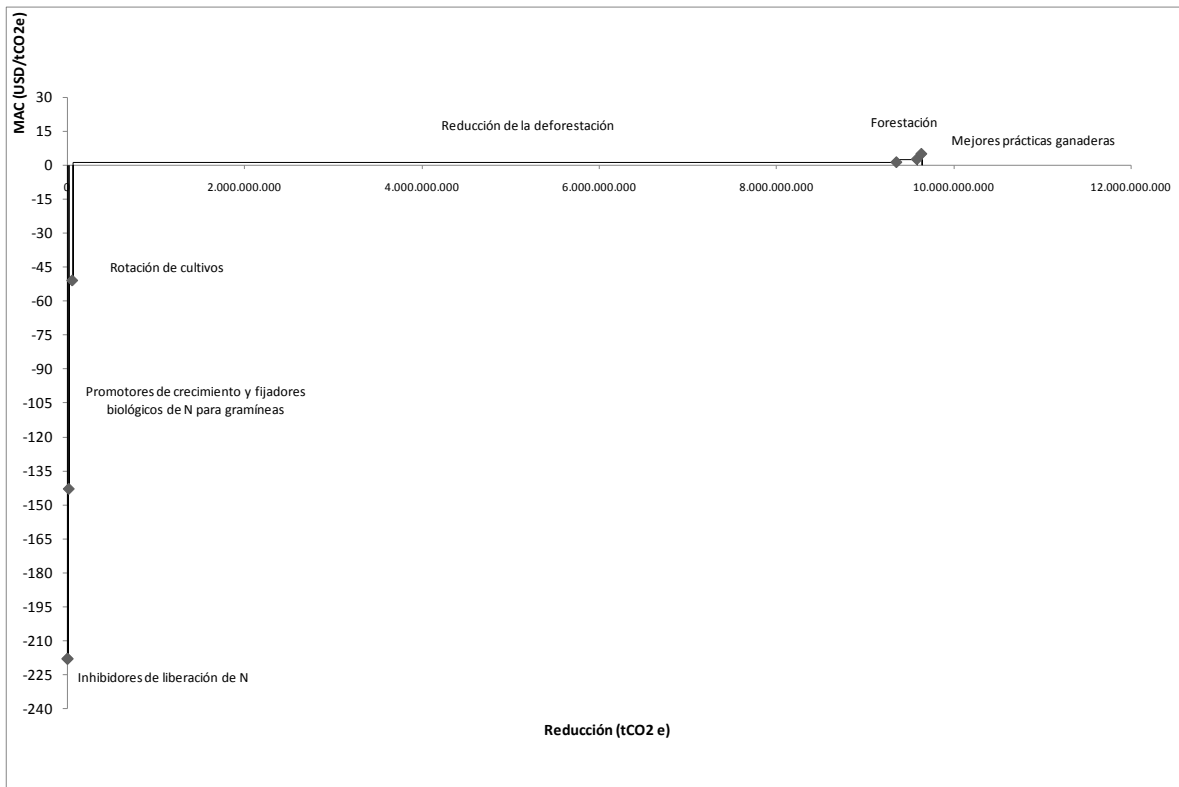


Figura 1: Curvas de costo marginal de mitigación (CMM) para el sector AGCUSS (descuento al 4%)



Fuente: Elaboración propia

Figura 2: Curvas de costo marginal de mitigación (CMM) para el sector AGCUSS (descuento al 10%)



Fuente: Elaboración propia