

# Balance de la COP26

¿Cómo evaluar los resultados?  
Metodología y consideraciones

**DECARBOOST**

Catalizando Inversiones para Descarbonizar LAC

**Argentina**

Desarrollo metodológico:  
Micaela Carlino. Luciano Caratori.



## Definimos 6 dimensiones para la evaluación de los resultados (éxito) de la COP26: el Pacto Climático de Glasgow (de la agenda y fuera de agenda)

**Dimensiones de evaluación: ¿Qué pasó en cada una de estas dimensiones?**

**1** Financiamiento climático

**2** Mantener viva la meta global de 1,5 grados (Ambición en la mitigación)

**3** Adaptación

**4** Pérdidas y daños

**5** Completar el Libro de reglas del Acuerdo de París

**6** Economía real



**Reconstrucción de la confianza mediante el cumplimiento de las promesas incumplidas de los PD**

*Fuente: Elaboración propia*



## Las principales decisiones que se deberían haber adoptado en esta COP para cada una de las dimensiones están vinculadas con:

Financiamiento	Ambición en Mitigación	Adaptación	Pérdidas y daños	Libro de reglas AP	Economía real
 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Cumplir con la promesa de 2009 y de Cancún</li> <li>■ Régimen de financiamiento 2020-2025</li> <li>■ Decidir el compromiso post-2025 (o antes) de más de 100 mil millones</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Mantener viva la meta de 1.5° C</li> <li>■ Mayor ambición en las NDC y LTS</li> <li>■ Posible revisión anticipada de las NDC</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Hacer operacional la meta global de adaptación</li> <li>■ Reforzar el financiamiento específico para la adaptación</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Establecer objetivos específicos de financiamiento para pérdidas y daños</li> <li>■ Hacer operativa la Red de Santiago sobre P&amp;D</li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Definiciones en al menos tres cuestiones: <ul style="list-style-type: none"> <li>– a) Artículo 6</li> <li>– b) Marco de Transparencia Reforzado</li> <li>– c) Plazos comunes</li> </ul> </li> </ul>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Objetivos de la UK Presidency <ul style="list-style-type: none"> <li>– Carbón (coal)</li> <li>– Transporte (cars)</li> <li>– Fondos (cash)</li> <li>– Forestación (forests)</li> </ul> </li> <li>■ Propuestas de otras alianzas: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Metano</li> <li>– Transición energética justa</li> </ul> </li> </ul>

Fuente: Elaboración propia



## Establecimos ciertos criterios para la evaluación de las 6 dimensiones definidas

- La evaluación de los resultados de la COP26 se realiza entonces en términos de 3 criterios:
  1. Las obligaciones e implicancias que genera para las partes
  2. El grado de consistencia/coherencia en términos de los compromisos que se asumen y de la materialización de los ya asumidos previamente
  3. El sentido de la variación (incremento o reducción en el tiempo) en términos de:
    - a. los compromisos que se asumen
    - b. de la materialización de los asumidos previamente

▶ **A los fines de esta evaluación el alcance es el período que va desde la COP previa (Madrid 2019) hasta la conclusión de la presente (Glasgow 2021)**



## ¿Ha resultado exitosa la COP26? Una matriz de señales...

		Resultados y nuevas obligaciones	Consistencia/ Coherencia	Sentido de la variación	
				Compromisos	Acción
Mitigación		4	4	4	4
Financiamiento		4	4	4	4
Adaptación		4	4	4	4
Pérdidas y daños		4	4	4	4
Libro de reglas del AP	Artículo 6	4	4	4	4
	Marco de Transparencia Reforzado	4	4	4	4
	Plazos comunes	4	4	4	4
Economía real		4	4	4	4

4

Avances

4

Demoras

4

Estancamientos

4

No aplica

# Muchas gracias

Micaela Carlino

Decarboost – Argentina

[mc@itdt.edu](mailto:mc@itdt.edu)