

Balance de la COP26

**¿Cómo evaluar los resultados?
Metodología y consideraciones**

DECARBOOST

Catalizando Inversiones para Descarbonizar LAC

Argentina

Desarrollo metodológico:
Micaela Carlino. Luciano Caratori.

Definimos 6 dimensiones para la evaluación de los resultados (éxito) de la COP26: el Pacto Climático de Glasgow (de la agenda y fuera de agenda)

Dimensiones de evaluación: ¿Qué pasó en cada una de estas dimensiones?

1 Financiamiento climático

2 Mantener viva la meta global de 1,5 grados (Ambición en la mitigación)

3 Adaptación

4 Pérdidas y daños

5 Completar el Libro de reglas del Acuerdo de París

6 Economía real



Reconstrucción de la confianza mediante el cumplimiento de las promesas incumplidas de los PD

Fuente: Elaboración propia

Las principales decisiones que se deberían haber adoptado en esta COP para cada una de las dimensiones están vinculadas con:

Financiamiento	Ambición en Mitigación	Adaptación	Pérdidas y daños	Libro de reglas AP	Economía real
 <ul style="list-style-type: none"> ■ Cumplir con la promesa de 2009 y de Cancún ■ Régimen de financiamiento 2020-2025 ■ Decidir el compromiso post-2025(o antes) de más de 100 mil millones 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Mantener viva la meta de 1.5º C ■ Mayor ambición en las NDC y LTS ■ Posible revisión anticipada de las NDC 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Hacer operacional la meta global de adaptación ■ Reforzar el financiamiento específico para la adaptación 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Establecer objetivos específicos de financiamiento para pérdidas y daños ■ Hacer operativa la Red de Santiago sobre P&D 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Definiciones en al menos tres cuestiones: <ul style="list-style-type: none"> – a) Artículo 6 – b) Marco de Transparencia Reforzado – c) Plazos comunes 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Objetivos de la UK Presidency <ul style="list-style-type: none"> – Carbón (coal) – Transporte (cars) – Fondos (cash) – Forestación (forests) ■ Propuestas de otras alianzas: <ul style="list-style-type: none"> – Metano – Transición energética justa

Fuente: Elaboración propia

Establecimos ciertos criterios para la evaluación de las 6 dimensiones definidas

- La evaluación de los resultados de la COP26 se realiza entonces en términos de 3 criterios:
 1. Las obligaciones e implicancias que genera para las partes
 2. El grado de consistencia/coherencia en términos de los compromisos que se asumen y de la materialización de los ya asumidos previamente
 3. El sentido de la variación (incremento o reducción en el tiempo) en términos de:
 - a. los compromisos que se asumen
 - b. de la materialización de los asumidos previamente

► **A los fines de esta evaluación el alcance es el período que va desde la COP previa (Madrid 2019) hasta la conclusión de la presente (Glasgow 2021)**

¿Ha resultado exitosa la COP26? Una matriz de señales...

	Resultados y nuevas obligaciones	Consistencia/Coherencia	Sentido de la variación	
			Compromisos	Acción
Mitigación	4	4	4	4
Financiamiento	4	4	4	4
Adaptación	4	4	4	4
Pérdidas y daños	4	4	4	4
Artículo 6	4	4	4	4
Libro de reglas del AP	Marco de Transparencia Reforzado	4	4	4
	Plazos comunes	4	4	4
Economía real	4	4	4	4



Avances



Demoras



Estancamientos



No aplica

Muchas gracias

Micaela Carlino

Decarboost – Argentina

mc@itdt.edu

