

Balance de la COP26

¿Cómo evaluar los resultados?
Metodología y consideraciones

DECARBOOST

Catalizando Inversiones para Descarbonizar LAC


Argentina

Desarrollo metodológico:
Micaela Carlino. Luciano Caratori.

Definimos 6 dimensiones para la evaluación de los resultados (éxito) de la COP26: el Pacto Climático de Glasgow (de la agenda y fuera de agenda)

Dimensiones de evaluación: ¿Qué pasó en cada una de estas dimensiones?







- 1 **Financiamiento climático**
- 2 **Mantener viva la meta global de 1,5 grados** (Ambición en la mitigación)
- 3 **Adaptación**
- 4 **Pérdidas y daños**
- 5 **Completar el Libro de reglas del Acuerdo de París**
- 6 **Economía real**



Reconstrucción de la confianza mediante el cumplimiento de las promesas incumplidas de los PD

Fuente: Elaboración propia

Las principales decisiones que se deberían haber adoptado en esta COP para cada una de las dimensiones están vinculadas con:

Financiamiento	Ambición en Mitigación	Adaptación	Pérdidas y daños	Libro de reglas AP	Economía real
 <ul style="list-style-type: none"> ■ Cumplir con la promesa de 2009 y de Cancún ■ Régimen de financiamiento 2020-2025 ■ Decidir el compromiso post-2025 (o antes) de más de 100 mil millones 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Mantener viva la meta de 1.5^o C ■ Mayor ambición en las NDC y LTS ■ Posible revisión anticipada de las NDC 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Hacer operacional la meta global de adaptación ■ Reforzar el financiamiento específico para la adaptación 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Establecer objetivos específicos de financiamiento para pérdidas y daños ■ Hacer operativa la Red de Santiago sobre P&D 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Definiciones en al menos tres cuestiones: <ul style="list-style-type: none"> – a) Artículo 6 – b) Marco de Transparencia Reforzado – c) Plazos comunes 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Objetivos de la UK Presidency <ul style="list-style-type: none"> – Carbón (coal) – Transporte (cars) – Fondos (cash) – Forestación (forests) ■ Propuestas de otras alianzas: <ul style="list-style-type: none"> – Metano – Transición energética justa

Fuente: Elaboración propia

Establecimos ciertos criterios para la evaluación de las 6 dimensiones definidas

- La evaluación de los resultados de la COP26 se realiza entonces en términos de 3 criterios:
 1. Las obligaciones e implicancias que genera para las partes
 2. El grado de consistencia/coherencia en términos de los compromisos que se asumen y de la materialización de los ya asumidos previamente
 3. El sentido de la variación (incremento o reducción en el tiempo) en términos de:
 - a. los compromisos que se asumen
 - b. de la materialización de los asumidos previamente

A los fines de esta evaluación el alcance es el período que va desde la COP previa (Madrid 2019) hasta la conclusión de la presente (Glasgow 2021)

¿Ha resultado exitosa la COP26? Una matriz de señales...

		Resultados y nuevas obligaciones	Consistencia/Coherencia	Sentido de la variación	
				Compromisos	Acción
Mitigación					
Financiamiento					
Adaptación					
Pérdidas y daños					
Libro de reglas del AP	Artículo 6				
	Marco de Transparencia Reforzado				
	Plazos comunes				
Economía real					

Avances

Demoras

Estancamientos

No aplica

Muchas gracias

Micaela Carlino

Decarboost – Argentina

mc@itdt.edu