

CENTRO DE ESTUDIOS EN CAMBIO CLIMÁTICO GLOBAL

COP 30

El momento del mutirão y las fisuras

Cumbre de Belém 2025

Nota breve

Serie:

Aportes para la acción climática en tiempos de incertidumbre

El Camino a Belém para la COP 30

ITDT en Belém

20 de noviembre de 2025

Autores:

Hernán Carlino

Micaela Carlino

Nota:

Los puntos de vista expresados en esta nota breve de discusión son sólo los de los autores y no reflejan ni implican los del Instituto Torcuato Di Tella ni de la Fundación Torcuato Di Tella en los asuntos que se aquí se discuten.

Los textos que hacen parte de las distintas series difundidas por el Centro de Estudios en Cambio Climático Global tienen el propósito de suscitar procesos de retroalimentación que pueden ser útiles para debatir sobre asuntos de política energética, climática, ambiental, y sobre las políticas macroeconómicas asociadas con esas cuestiones, a la vez que estimular el debate sobre aquellos desafíos de políticas que son importantes en el contexto global y, en lo que nos concierne, son cruciales en el ámbito nacional de cara al futuro en un paisaje internacional de cada vez más elevada incertidumbre.

Senderos que se bifurcan

En una carta abierta publicada el 17 de noviembre se enuncia la estrategia de la Presidencia de la COP 30, que allí se define como una presidencia viva, y luego se señalan los otros asuntos en juego.

En cuanto a la estrategia, el presidente de la COP, André Corrêa do Lago, informó en ese documento que se proponía completar una parte significativa de las tareas para asegurar el resultado de la COP para el martes de la segunda semana, por la tarde, de modo que un plenario pudiera aprobar luego lo que representaría el esperado **paquete político de Belém**, a mitad de semana. Al emprender ese **mutirão**, se afirma en la carta publicada, se priorizará el trabajo en aquellos asuntos que están interrelacionados y que a la vez son interdependientes.

En este sentido, en una nota previa, al comienzo de las sesiones, informamos que, para evitar una disputa por la agenda, la Presidencia llevaría a cabo consultas informales, a puertas cerradas, sobre un plexo de asuntos espinosos claves, aunque estos quedaran fuera de la agenda, y luego informaría sobre los resultados de esas consultas. Los tópicos mayores elegidos como parte de las propuestas de temas adicionales en la agenda de las sesiones son:

- El financiamiento, relacionado con la implementación del Artículo 9.1 del Acuerdo de París.
- Promover la cooperación internacional y atender las preocupaciones originadas en las restricciones unilaterales al comercio relacionadas con el cambio climático;
- Respuesta al reporte de síntesis sobre contribuciones determinadas a nivel nacional y como atender la brecha de implementación que allí se percibe.
- El sistema de reporte de emisiones según el Art. 13 del AP, y las cuestiones relativas a la transparencia en los reportes bienales de transparencia (BTR) y su síntesis.

Si bien al inicio de las negociaciones parecía que la Presidencia de la COP prefería evitar concluir sometiendo una “*cover decision*” al plenario de cierre, con el correr de las jornadas ese abordaje fue evolucionando y se comenzaron a elaborar textos que eventualmente debían conducir a un borrador de decisión.

Luego, al comienzo de la segunda semana, la Presidencia dejó trascender la idea de dos paquetes diferentes que abarcaran los enteros resultados de la COP: un paquete político que incluía los cuatro temas mayores que estaban siendo objeto de consultas y un segundo que comprendía los asuntos que estaban siendo tratados en los distintos carriles en los que discurre la negociación, además de otros asuntos.

La Presidencia informó que el miércoles 19 planeaba considerar el paquete político correspondiente al “Mutirão Global”, cuyo propósito era “unir a la humanidad en una movilización mundial contra el cambio climático”, y que, incluiría el texto de decisión sobre financiamiento, 1,5 °C, comercio y transparencia.

Luego de algunas dilaciones, una primera propuesta de la Presidencia del borrador del “Mutirão Global” fue difundida el martes 18.¹ Esta versión deja opciones abiertas referidas a las diferentes cuestiones como, entre otras, el financiamiento, respecto del cual urge a la “provisión acelerada”, así como a la posibilidad de triplicar el financiamiento para la adaptación; y con respecto a la ambición, para lo cual en su párrafo 44 propone la consideración anual del reporte de síntesis de las NDC (contribuciones nacionales) y de los BTR (los reportes de transparencia), un “acelerador global de la implementación”, y la elaboración de una “hoja de ruta de Belem hacia 1,5 °C”. En ese mismo párrafo, en dirección de acelerar la ambición, incluye opciones de texto referidas a triplicar la capacidad global en energía renovable, duplicar la tasa anual de mejora de la eficiencia energética al 2030, y a hacer una transición más allá de los combustibles fósiles en los sistemas energéticos, de manera justa, ordenada y equitativa.

Asimismo, sobre esta última cuestión de la transición más allá de los combustibles fósiles, esa primera propuesta, en su párrafo 35 enuncia estas opciones: i. invitar a las Partes a considerar o realizar un taller sobre oportunidades e historias de éxito en la transición hacia soluciones de bajo carbono; ii. convocar a una mesa ministerial con la mira de apoyar a los países en desarrollar hojas de ruta de las transiciones, para reducir progresivamente su dependencia de los combustibles fósiles; y, iii. omitir texto sobre estas cuestiones.

Es claro que cabe esperar nuevas versiones que vayan confirmando algunas opciones y eliminando otras, aunque no había certeza sobre cuando esos textos revisados pudieran ponerse a consideración de las Partes.

En esta dirección, uno de los asuntos claves que fue suscitando coincidencias crecientes desde el inicio, aunque se desplegara en el transcurso de las dos semanas de negociaciones, hasta constituir una alianza conformada por más de 80 países, ha sido la iniciativa para la elaboración de una hoja de ruta para la transición más allá de los combustibles fósiles, impulsando la consolidación de un proceso a partir del histórico acuerdo alcanzado en Dubái, durante la COP 28. Los países

¹ Proposal by the Presidency. Global Mutirão: uniting humanity in a global mobilization against climate change. Version 18/11/2025 7:30.

participantes en esa iniciativa hicieron públicos sus planes el mismo martes 18. El propósito es que esa hoja de ruta haga parte inescindible del resultado principal de las negociaciones.

La motorización de esa iniciativa despertó, como era de esperar, la oposición de aquellos países que son productores y exportadores de esos combustibles fósiles e incluso de algunos países que son grandes consumidores de esos combustibles.

La posibilidad de que esa hoja de ruta de la transición más allá de los combustibles fósiles no estuviera incluida en el texto o fuera diluida en sus alcances, tal como trascendiera en las negociaciones de alto nivel, generó un inequívoco desacuerdo de los países que la promovían y creó alguna incertidumbre sobre el entero resultado de la negociación.

También hay discrepancias no menores entre las Partes sobre el tratamiento que se le está dando a otros asuntos entre los que se cuentan: la brecha existente entre los esfuerzos de mitigación contenidos en las contribuciones determinadas a nivel nacional y las reducciones de emisiones necesarias para limitar el aumento de la temperatura en la superficie del planeta a no más de 1,5 °C, con respecto a la era preindustrial; los temas de finanzas, incluido el financiamiento de la adaptación, las medidas restrictivas del comercio, las cuestiones de género, e, incluso, algunos aspectos de la implementación del Artículo 6.

Ese potencial bloqueo de los posibles consensos en curso se suscitó mientras, aunque no simultáneamente, hubo un evento peligroso en la zona azul de las negociaciones, lo que podría contribuir a generar una dilación adicional en las sesiones.

Por otra parte, hay otros asuntos de naturaleza técnica que pueden ser abordados autónomamente, entre ellos: la decisión sobre el texto del propio *mutirão*, la Meta Global de Adaptación, el Programa de Trabajo para una Transición Justa de los Emiratos Árabes Unidos, el Programa de Trabajo sobre la Ambición en la Mitigación y la Implementación de Sharm el-Sheikh, los Planes Nacionales de Adaptación, el Balance Mundial, el Artículo 9.5, el Artículo 2.1 (c, Asuntos relativos a la Implementación de medidas, asuntos relativos al Comité Permanente de Financiamiento, el Fondo Verde para el Clima, y orientaciones al Fondo de respuesta a Perdidas y Daños, el Reporte del Fondo de Adaptación y los asuntos concernientes a ese fondo, Programa de Implementación de Tecnología, y los asuntos referidos al Art. 13. Como se observa se trata de una agenda de trabajo extremadamente densa que debiera poder ser acordada en un plazo restante que es relativamente corto, pues las negociaciones se deslizan hacia sus días finales. En varias de esas cuestiones las diferencias no son estrictamente técnicas, ya que el sustrato político expone miradas divergentes que se expresan luego en la discusión técnica, además de arrastrar algunos de estos ítems de conferencias anteriores en las que virtualmente no hubo avances significativos.