

¿Cómo evaluar la COP30? Principales resultados

COP30
BRASIL
AMAZÔNIA
BELÉM 2025



Contenido



Metodología para la evaluación

Elementos estratégicos y factores políticos

Resultados

Perspectivas



Nota:

De modo general hacemos referencia en este texto a la COP, y más específicamente, a la COP 30 para simplificar la presentación.

No obstante, se recuerda que en Belém se desarrollaron múltiples sesiones que comprendían:

- la trigésima sesión de la Conferencia de las Partes (COP 30),
- la vigésima sesión de la Conferencia de las Partes como Encuentro de las Partes del Protocolo de Kioto (CMP 20), y,
- la séptima sesión de la Conferencia de las Partes como Encuentro de las Partes del Acuerdo de París (CMA 7),
- además de las correspondientes sesiones de los órganos subsidiarios.



Nota complementaria:

Las Conferencias de las Partes (COP) acuerdan decisiones y producen resultados (o no) relacionados específicamente con el tratamiento de los ítems de la agenda de las sesiones.

Pero también debe recordarse que las Conferencias de las Partes son instancias claves del proceso de construcción del régimen climático internacional y lo que en ellas sucede contribuye a avanzar o debilitar esa construcción, al dañar la confianza entre las Partes o contribuir a reforzarla.

Por tanto, lo que ocurre en el ámbito de las Cumbres es también relevante, más allá de las decisiones formales adoptadas, pues hace posible alcanzar nuevos acuerdos, ampliar o profundizar los existentes o, por el contrario, demorar su implementación.



Conforme nuestra metodología, definimos 6 dimensiones para la evaluación de los resultados de las COP (incluidos los ítems de la agenda y otros fuera de agenda):

Dimensions de evaluación:

- 1 Ambición en la mitigación**
- 2 Adaptación**
- 3 Pérdidas y daños**
- 4 Reglas del Acuerdo de París**
- 5 Impacto sobre la Economía real**
- 6 Financiamiento climático**

Fuente: Elaboración propia



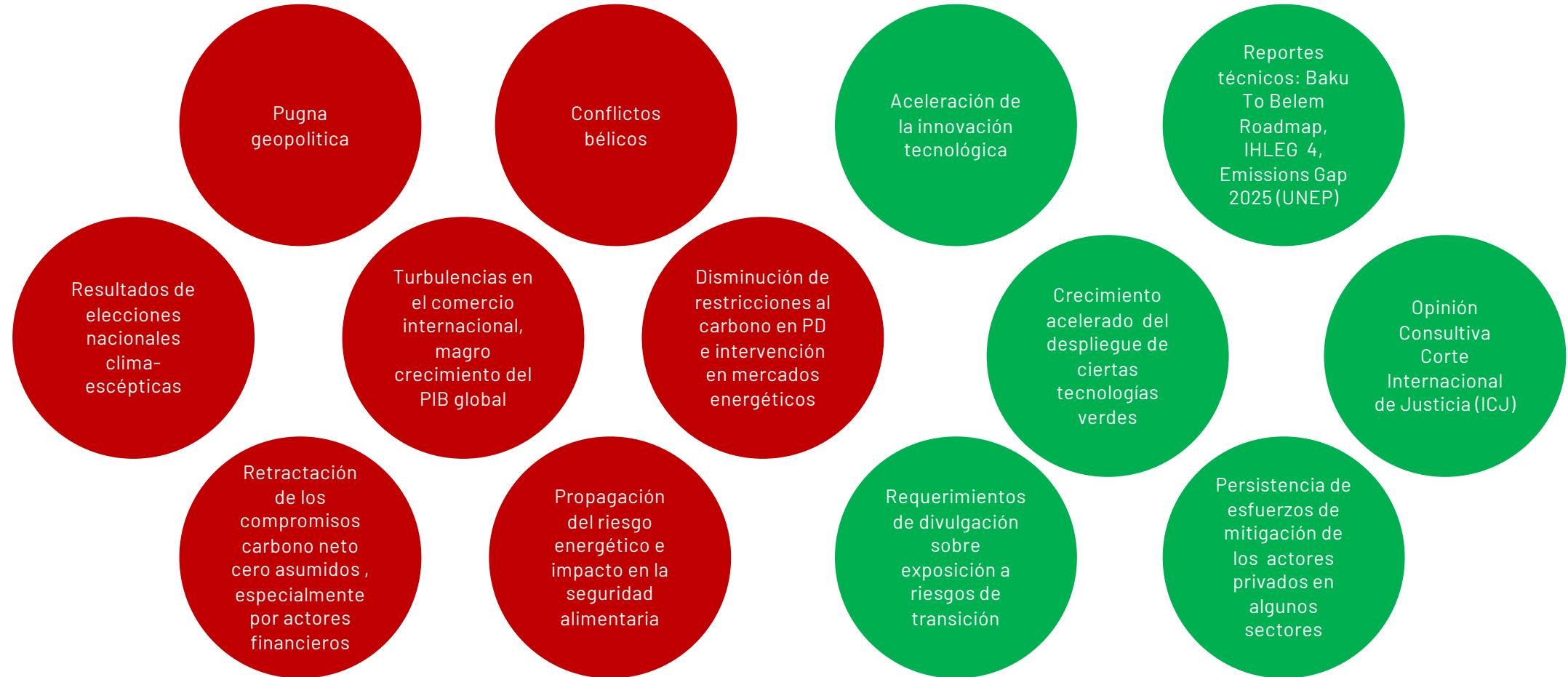
En esta metodología establecimos criterios para la evaluación de las 6 dimensiones definidas como relevantes

- La evaluación de los resultados de la COP se realiza en términos de 3 criterios:
 1. Los **compromisos, obligaciones e implicancias** que generan para las partes
 2. El grado **de consistencia/coherencia** de los compromisos que se asumen y de avance hacia la materialización de los ya asumidos previamente
 3. El **sentido de la variación** (incremento o reducción en el tiempo) expresado mediante:
 - a. los compromisos (nuevos) que se asumen
 - b. la materialización de los ya asumidos previamente

► A los fines de esta evaluación el alcance es el período que va desde el cierre de la COP previa a la que se evalúa hasta el inicio de la siguiente



Elementos estratégicos y factores políticos que han influido sobre el proceso de negociación y los resultados de la COP 30





La presidencia convocó al *Mutirão Global (esfuerzo colectivo)* contra el cambio climático

Con el propósito de “unir a la humanidad en una movilización mundial contra el cambio climático”, que incluía un proyecto de decisión (*cover decision*), sobre:

1. la aplicación del Artículo 9.1 del AP sobre la obligación de los PD de proporcionar financiación climática;
2. las medidas unilaterales que imponen restricciones al comercio internacional (MURC);
3. la consideración del informe de síntesis sobre las NDC, el examen del desfasaje entre esas contribuciones presentadas y el objetivo de 1,5°C, y examinar cómo resolver la brecha de aplicación que deviene de ese déficit;
4. la ponderación de la síntesis de los informes bienales de transparencia (BTR).

Estos cuatro temas quedaron inicialmente fuera de la agenda de la COP, pero se acordó que fueran debatidos en consultas informales lideradas por la Presidencia, que informaría sobre los resultados de esas conversaciones durante el desarrollo de la Cumbre.



Las principales decisiones de la COP 30 para cada una de las dimensiones analizadas están vinculadas con:

Ambición en Mitigación	Adaptación	Pérdidas y daños	Reglas AP	Economía real	Financiamiento
 <ul style="list-style-type: none"> ■ Ambición en la acción ■ Brecha en la ambición ■ Brecha en la implementación ■ Reportes Bienales de Transparencia (BTR) ■ Transición Justa (JT) 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Programa de adaptación ■ Marco de indicadores para la adaptación ■ Finalizar cuestiones asociadas con el Objetivo mundial de adaptación (OGA) y su financiamiento 		 <ul style="list-style-type: none"> ■ Artículo 6, decisiones sobre procedimientos, estándares y transición del MDL, entre otros 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Restricciones unilaterales al comercio ■ Transición más allá de los combustibles fósiles ■ Anuncios e iniciativas de actores no estatales 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Art. 9.1 ■ NCQG : 1,3 billones de dólares al 2035 ■ Triplicar el financiamiento para la adaptación ■ Tropical Forest Forever Facility

Fuente: Elaboración propia



Aumentar las acciones colectivas para reducir las emisiones.

Ambición en la Mitigación

Resultados y nuevas obligaciones

- Se reconoce que es posible que vaya a haber un overshoot
- Programa de Trabajo de Transición Justa
- Lanzamiento de dos iniciativas de participación voluntaria, poco definidas, lideradas por las presidencias de la COP (Baku-Belem):
 - «Acelerador de la implementación global» (GIA)
 - «Misión de Belém para 1,5 °C».

Consistencia/ Coherencia

- La decisión adoptada no menciona los combustibles fósiles, la mayor fuente de emisiones que contribuyen al calentamiento global, ni una posible «hoja de ruta» para abandonar su uso.
- A pesar de que los países han presentado más de 100 nuevas NDC, el mundo sigue encaminado hacia un calentamiento de entre 2,3 y 2,5 °C para 2100.
- Una oportunidad perdida

Sentido de la variación: Compromisos y objetivos ex ante

- Al inicio de la CMA 7, 113 de las 195 partes presentaron sus NDC al 2035

Sentido de la variación: Acción

- Las trayectorias de emisiones establecidas en las nuevas NDC son coherentes con una trayectoria lineal desde los objetivos para 2030 hasta sus objetivos a largo plazo de cero emisiones netas
- Las Partes están estableciendo pasos claros hacia el objetivo de cero emisiones netas, aunque sigue siendo necesario acelerar las medidas.



Triplicar la financiación para la adaptación para 2035, aunque se ralentiza el desembolso

Ambición en la Adaptación



Resultados y nuevas obligaciones

- Se adoptaron 59 indicadores para medir el progreso de la Meta Global de Adaptación, con una adopción controvertida
- Discusión sobre la intrusión de los indicadores en decisiones soberanas
- Nuevo programa de trabajo de 2 años (*Belem –Addis vision*) para hacer operativos los indicadores de Belem y mejorar mediciones

Consistencia/ Coherencia

- Preocupación por la incompatibilidad entre negociar financiamiento para la adaptación y el NCQG
- 67 Partes han presentado **Planes Nacionales de Adaptación**
- El fondo de adaptación, el informe del comité de adaptación y la revisión de los avances, la eficacia y el rendimiento del comité de adaptación se trasladaron a Bonn al 2026
- Decisión sobre el marco OGA o “**Marco de los EAU para la Resiliencia**”

Sentido de la variación: Compromisos y objetivos ex ante

- **Iba a ser la COP de la adaptación** (8^a. Carta de la Presidencia)
- **Promesas incumplidas de aportes** de los PD al Fondo de Adaptación
- Insuficientes aportes para el financiamiento de la adaptación. En Glasgow (2021) se comprometieron USD 40MM; según UNEP en 2023, se proveyeron solo 26MM

Sentido de la variación: Acción

- **Inadecuado cumplimiento en materia de compromisos financieros** de los PD
 - El financiamiento para la adaptación sigue siendo **insuficiente y la brecha se incrementa** si se tiene en cuenta el agravamiento de los efectos del cambio climático, especialmente, en las Partes que son países en desarrollo
 - Hay nuevas promesas pero debe discutirse quien aporta



Se intentó completar el proceso de implementación de los mecanismos del Art. 6 del AP

Art. 6 - Acuerdo de Paris



Resultados y nuevas obligaciones

- Lanzamiento por la Presidencia de una ***Open Coalition on Compliance Carbon Markets*** (objetivo: aumentar la ambición, la efectividad y la equidad de los mercados de cumplimiento)
- Además, la **Coalition to Grow Carbon Markets** (11 gobiernos)
- La decisión adoptada Art. 6.2: toma nota de las **inconsistencias** señaladas en los primeros *Technical Expert Reviews*, requiere que sean resueltas y reconoce que el proceso de revisión está en sus primeras etapas
- Art. 6.4: las negociaciones se enfocaron en el reporte anual del SB. Después de Bakú, habían quedado por desarrollar herramientas para remociones basadas en la naturaleza y apropiadas salvaguardas
- El **estándar** sobre no permanencia del SB fue controversial
 - **Extensión** del plazo para la transición desde el MDL al 30/6/2026,
 - **Orientación técnica limitada** en metodologías y estándares
 - Concuerda con la decisión del CMP de **transferir** USD 26.8 millones del MDL al Art. 6.4

Sentido de la variación: Compromisos ex ante

- Se precisaron procedimientos, lo que tendría efecto positivo sobre los posibles mercados de carbono.

Consistencia/ Coherencia

- Persisten inconsistencias en reportes técnicos y no hubo guía nueva sustantiva en 6.2
- La decisión del Art. 6.4 sobre transición del MDL, podría permitir otros 760 millones de toneladas de CO₂e en créditos al régimen del AP.
- Las orientaciones iniciales al *Supervisory Body* del PACM sobre estándares fueron diluidas y la decisión final adoptada hace solo referencias generales
- La coalición liderada por Brasil hace referencia a integrar *high integrity offsets* abriendo la puerta al mercado voluntario

Sentido de la variación: Acción

- Interés creciente en el funcionamiento de los mercados y en los acuerdos entre países, que se materializaría al avanzar en las definiciones metodológicas y otros aspectos de implementación.



Crecen las discrepancias sobre medidas unilaterales de restricción al comercio

La transición más allá de los combustibles fósiles queda relegada

Economía real



Resultados y nuevas obligaciones

- Anuncios de países y actores no estatales [fuera de la agenda formal/"non-negotiated track"] dan señales de mayor ambición en mitigación y adaptación

Iniciativas de la presidencia de la COP 30 (no exhaustiva)

COP 30 Action Agenda: 117 planes para acelerar la implementación de las soluciones climáticas

Lanzamiento del **Tropical Forest Forever Facility** (6,6 billones) para invertir en el mercado global de bonos y apoyar a 53 países con esos bosques . Otros fondos forestales.

Se lanzó el **COP 30 Biodiversity Challenge** para atender brechas claves en métricas, financiamiento y desarrollo de mercados para impulsar la bioeconomía, la descarbonización y la inclusión

Sharm el-Sheikh joint work on the implementation of climate action on agriculture and food security no tuvo un resultado sustantivo en Belem

Adopción del **Plan de Acción de Género**

Sentido de la variación: Compromisos ex ante

- No hubo hoja de ruta para la transición más allá de los FF (COP 28, Dubái) ni hoja de ruta en el ámbito de la COP y el CMA sobre combate a la deforestación
- La decisión final sobre el programa de trabajo JT eliminó todas las referencias al comercio

Consistencia/ Coherencia

- SBTi lanzó la revisión del corporate for net zero standard. Más de 1.200 empresas han definido objetivos de emisiones netas nulas validados por SBTi, en línea con dicho estándar.
- Progreso en normas ISO y contabilidad de emisiones de ciclo de vida para hidrógeno y sus derivados.
- Persisten las demoras en la definición de lineamientos metodológicos para planes y objetivos de transición de sectores clave (como petróleo y gas).
- El TFFF despertó críticas, no es multilateral y deja de lado otras cuestiones de financiamiento

Sentido de la variación: Acción

- La inversión global en la transición energética alcanzo un récord de US\$2,1 billones en 2024 por primera vez y se duplicó desde el 2020
- La inversión en las cadenas globales de oferta de energía verde se elevó a 130 mil millones dólares
- La deuda y el capital total con destino a transiciones energéticas y climáticas sumaron USD 1,06 billones
- El mundo sigue sediento de energía, pese a la fragmentación internacional, la incertidumbre sobre el comercio mundial y algún endurecimiento de las condiciones en los mercados financieros
- Hay amenazas que afectan la seguridad de los suministros de O&G y hay vulnerabilidades en las cadenas de suministro de materiales críticos



Programa de trabajo para la aplicación del Artículo 9.1., Hoja de Ruta Baku a Belém y Art. 2.1

Financiamiento

Resultados y nuevas obligaciones

- **Programa de trabajo** de 2 años en financiamiento climático con foco en el **artículo 9.1 del AP**, que establece que los PD «proporcionarán» financiación climática.
- **“Hoja de ruta de Baku a Belém”**, como parte de la NCQG, para establecer cómo alcanzar el objetivo correspondiente a 1,3 billones de dólares. Se difundió el reporte de los co-chairs que define objetivos y medios. El Mutirao toma nota de la hoja de ruta, aunque no define un plan de seguimiento
- **Artículo 2.1c del AP**, que se refiere a «armonizar los flujos financieros» con los objetivos climáticos.
- **TFFF y una futura «hoja de ruta»** que se elaborará para poner fin a la deforestación, pero aún necesita aclarar ciertas reglas
- Se urge a los países a **triplicar el financiamiento para la adaptación**

Sentido de la variación: Compromisos

- Decidieron seguir debatiendo Art. 2.1 en el marco de un nuevo «Diálogo de Veredas» hasta 2028, a pesar de que el grupo árabe quería inicialmente poner fin a las discusiones.
- Se debatieron las «comunicaciones bienales», en las que los PD exponen sus planes de financiamiento climático y y actualizar la información que deben proporcionar, pero los cambios fueron modestos.

Consistencia/ Coherencia

- El objetivo del 9.1 abarca tanto los fondos «proporcionados» como la financiación climática procedente de «una amplia variedad de fuentes», como el gasto privado «movilizado».
- Esta formulación permitirá a los PD, muchos de los cuales han recortado sus presupuestos de ayuda, cumplir el objetivo sin aumentar mucho sus contribuciones.
- No se propone, sin embargo, un resultado tangible

Sentido de la variación: Acción

- Sigue siendo **necesario un impulso significativo** para mejorar considerablemente la escala, la calidad y el ritmo de la inversión y la financiación.



¿Ha resultado exitosa la COP30? Una matriz de señales:

	Resultados y nuevas obligaciones	Consistencia/Coherencia	Sentido de la variación	
			Compromisos	Acción
Mitigación	●	●	●	●
Adaptación	●	●	●	●
Pérdidas y daños	●	●	●	●
Artículo 6	●	●	●	●
Economía real	●	●	●	●
Financiamiento	●	●	●	●



Avances



Demoras



Estancamientos



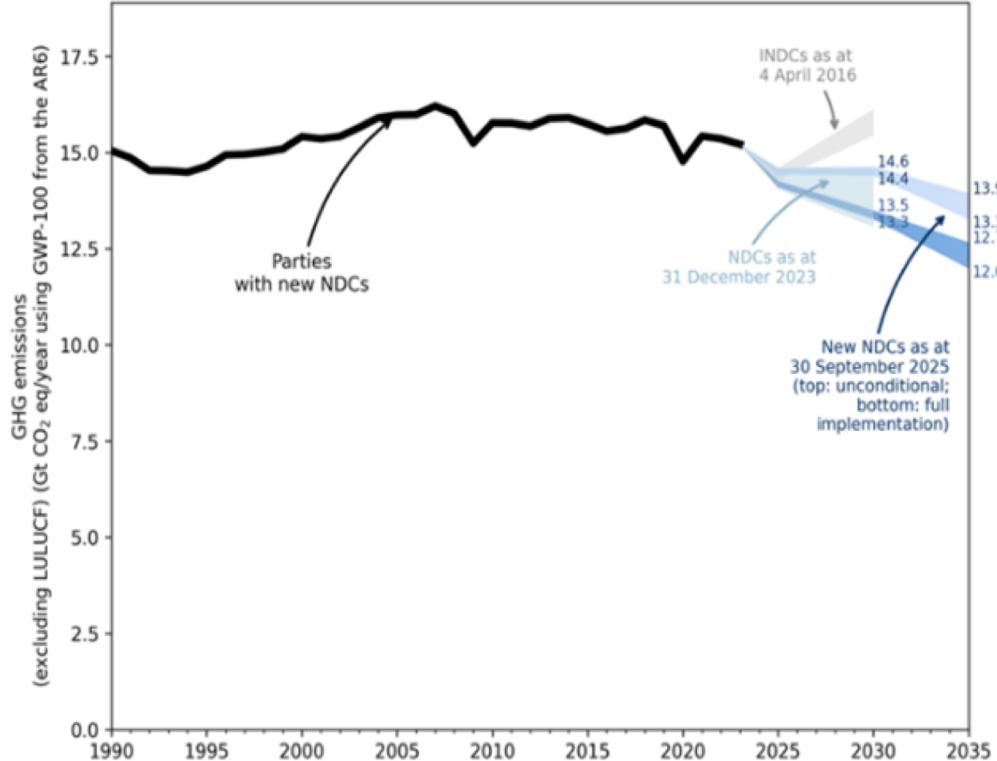
No aplica



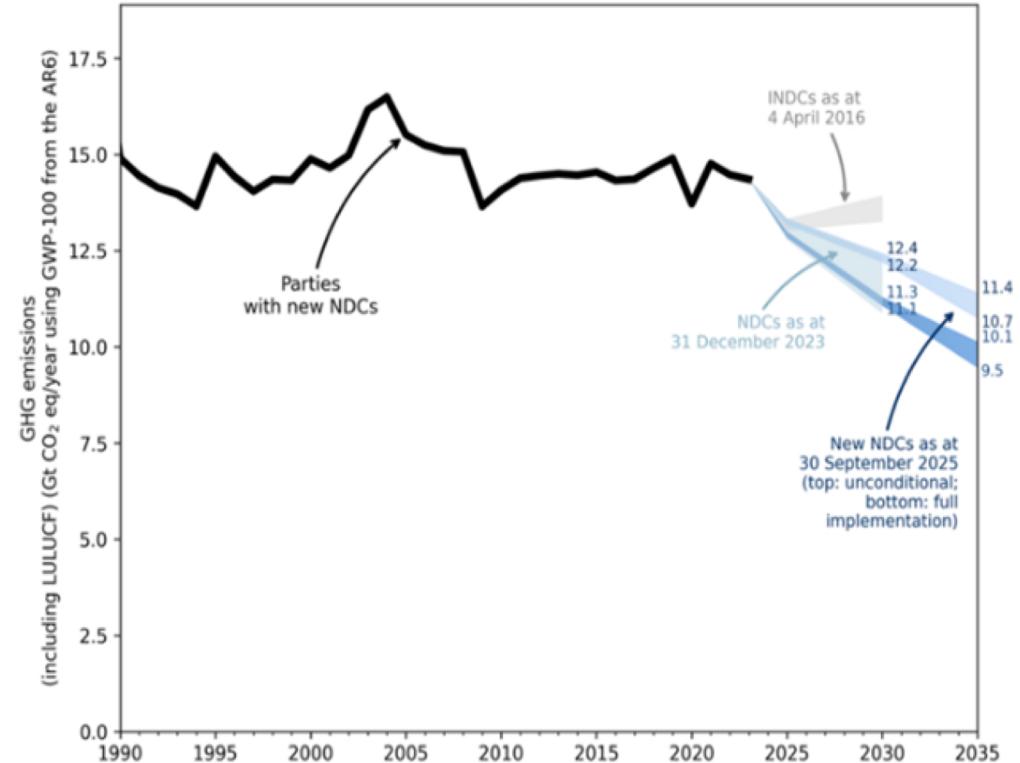
Contexto: Evolución de las emisiones y NDC 3.0



(a) Total GHG emissions (excluding LULUCF)



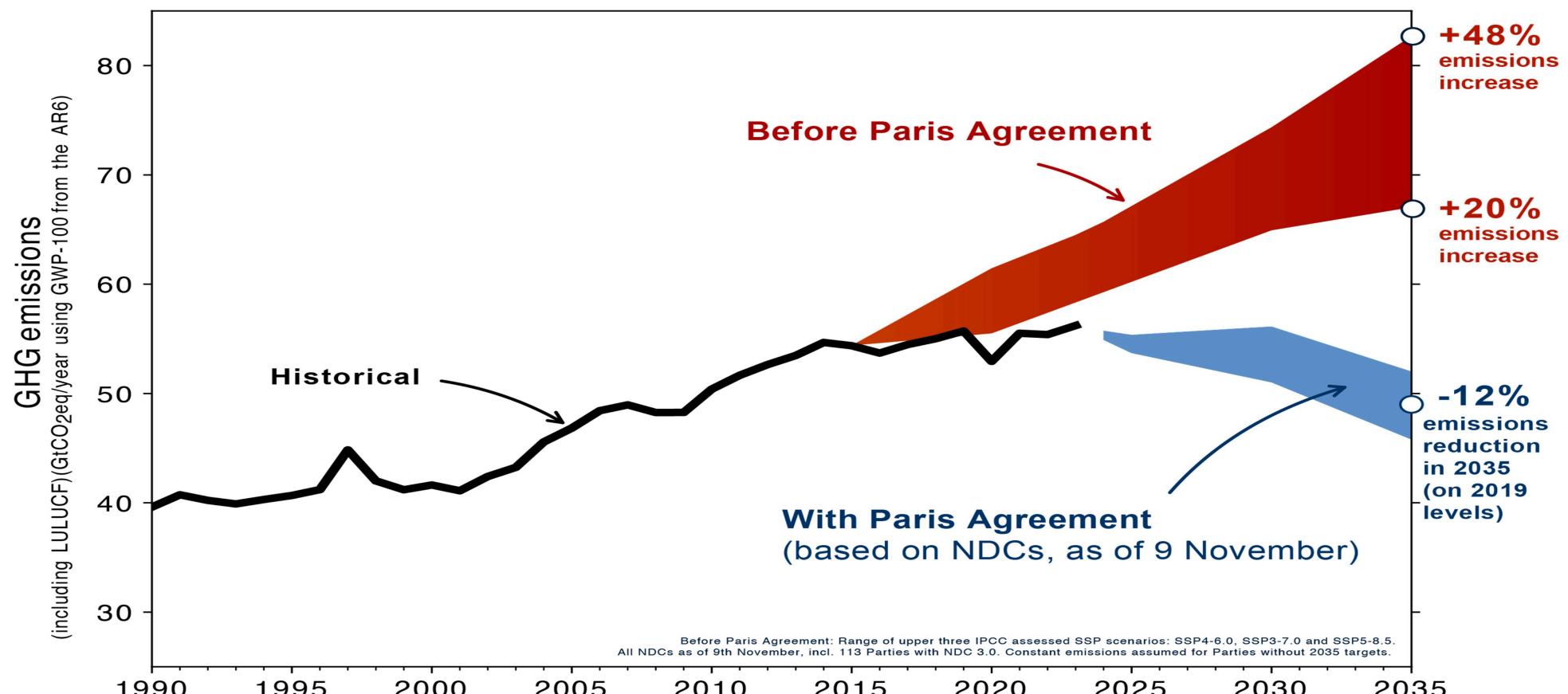
(b) Total GHG emissions (including LULUCF)



Fuente: UNFCCC



Contexto: Evolución de las emisiones y NDC 3.0



Fuente: UNFCCC



La construcción de la gobernanza en un paisaje hostil

- Épica del retroceso, el cambio climático como fraude
- Menosprecio creciente de lo ambiental
- Elogio de la inacción
- Desprecio por la acción cooperativa y privilegio de la confrontación
- Constatación de las limitaciones del multilateralismo en un mundo multipolar
- Prevalencia de las políticas e intereses nacionales y reducción de los grados de libertad para negociar globalmente, en particular de los PD



Acrónimos y abreviaciones

- **AP:** Acuerdo de París
- **A6.4ers:** Certificados de Reducción de Emisiones del Art. 6, párrafo 4 del AP
- **BTR:** Informes bienales de transparencia
- **CERs:** Certificados de Reducción de Emisiones del MDL
- **CMA:** Conferencia de las Partes como Encuentro de las Partes del Acuerdo de París
- **CMP:** Conferencia de las Partes como Encuentro de las Partes del Protocolo de Kioto
- **COP:** Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)
- **FF:** Combustibles fósiles
- **GST:** Global Stocktake o Balance Mundial
- **ITMO:** Resultados de mitigación de transferencia internacional, según el Art. 6, párrafo 2 del AP
- **LTS:** Estrategias de Largo Plazo de Desarrollo Bajo en Emisiones
- **MDL:** Mecanismo para un Desarrollo Limpio
- **MURC:** Medidas unilaterales que imponen restricciones al comercio internacional
- **NDC:** Contribuciones Determinadas a nivel Nacional
- **NCQG:** New Collective Quantified Goal o Nueva meta cuantificada colectiva
- **PACM:** Mecanismo de Acreditación del Acuerdo de París
- **PD:** Países desarrollados
- **PeD:** Países en desarrollo
- **P&D:** Pérdidas y Daños
- **SB:** Órganos de supervisión
- **TFFF:** Tropical Forest Forever Facility o Fondo para la Conservación de los Bosques Tropicales

Muchas gracias

Fundación Torcuato Di Tella

mc@itdt.edu

